

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ბურჯანაძის -----

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>87</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა თ. 

თარიღი: 28.05.2021.

## თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ბურჯანაძის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ თამარ ბურჯანაძის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 21 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=bPpwUEwYcNI>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი თამარ ბურჯანაძე გახლავთ მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ბურჯანაძის კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი თამარ ბურჯანაძე გახლავთ 47 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 20წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 11 წელზე მეტი, კერძოდ: 2009-2010 წლებში იყო ბაღდათის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე, 2010-2012 წლებში - გალი-გულრიფშისა და ოჩამჩირე-ტყვარჩელის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე, 2012-2013 წლებში - ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე, 2013-2016 წლებში ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე, 2016 წლიდან არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე უვადოდ, კანონით განსაზღვრული ასაკის მიღწევამდე. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს: თავმდაბლობას, ობიექტურობას, სამართლიანობას, კეთილსინდისიერებას, კომპეტენტურობას, კოლეგიალურობას, პრინციპულობას, კვალიფიციურობას, შრომისმოყვარეობას. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა თამარ ბურჯანაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- „სასამართლო სხდომების მართვა და კომუნიკაცია“, (სემინარი).
- „გამოხატვის თავისუფლება, მათ შორის სიძულვილის ენასთან დაკავშირებული საკითხები“, (სემინარი), ლოპოტა.
- „პრაქტიკული ფსიქოლოგია“, (სემინარი), თბილისი.
- „ადამიანის უფლებათა ევროპული და საერთაშორისო სტანდარტები - ზოგადი კურსი (სამოქალაქო/ადმინისტრაციული სამართალი)“, (სემინარი), ბორჯომი.
- „ნასყიდობის საერთაშორისო ხელშეკრულებები“, (სემინარი), თბილისი.
- „ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვის წესის შესახებ“, (სემინარი), ლოპოტა.
- „მორიგების წარმოება სასამართლოში“, (სემინარი), თბილისი.
- „მორიგების წარმოება სასამართლოში“, (სემინარი), თბილისი.
- „ინტელექტუალური საკუთრების სამართლის აქტუალური საკითხები“, (სემინარი), ბათუმი.
- „საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართალი“, (სემინარი), ყვარელი.
- „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება“, (სემინარი), თბილისი.
- „საბანკო დავები“, (სემინარი), თბილისი, 2017 წ.
- „არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება“, (სემინარი), თბილისი.
- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი“, (სემინარი), თბილისი.
- „გადაწყვეტილებები ინტელექტუალური საკუთრების დარღვევასთან დაკავშირებულ სამოქალაქო საქმეებზე“, (სემინარი), ქობულეთი.
- „სამეწარმეო/საკორპორაციო სამართალი“, (სემინარი), ბორჯომი.
- „ხანდაზმულობის ვადები“, (სემინარი), თბილისი.

- „გაკოტრება, ლიკვიდაცია და ინტელექტუალური საკუთრება - გააკოტრების სამართალწარმოების დროს გასათვალისწინებელი საკითხები“, (სემინარი), თბილისი.
- „გადაწყვეტილებები ინტელექტუალური საკუთრების დარღვევასთან დაკავშირებულ სამოქალაქო საქმეებზე“, (სემინარი), ბათუმი.
- „ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია და მისი გამოყენება“, (სემინარი), ბათუმი.
- „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთათვის მართლმსაჯულების ეფექტური ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა“, (სემინარი), თბილისი.
- „სადაზღვევო სამართლის პრობლემატური საკითხები“, (სემინარი), თბილისი.
- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების საქმეთა განხილვის პრობლემატური საკითხების, ადგილზე დაჯარიმების თაობაზე ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილების პირდაპირ სასამართლოში გასაჩივრების პრაქტიკის, გასაჩივრებული ინდივიდუალურ-ადმინისტრაციული აქტის მოქმედების შეჩერების და სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების სასამართლო პოლიტიკასთან დაკავშირებული საკითხების შესახებ გამართული სემინარი.

კანდიდატ თამარ ბურჯანაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში არ აქვს უძრავი ქონება. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, თამარ ბურჯანაძეს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი თამარ ბურჯანაძე ერთხელ დასახელდა მოპასუხედ ადმინისტრაციულ საქმეზე (დავის საგანი: ზიანის ანაზღაურება), თუმცა - საქმის წარმოება შეწყდა სარჩელის დაუშვებლობის გამო.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერსამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილება.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, თამარ ბურჯანაძემ საქმეთა 86.4% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მომზადა საქმეთა 100%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 83.1%-ში. საანგარიშო პერიოდში (991 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 256 საქმე, დღეშისაშუალოდ 0.3 საქმე.

-კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების

დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

-კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ დაშვებული იყო გარკვეული შეცდომები.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ძირითადად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენტურობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 17 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 18 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 14 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 3 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ თამარ ბურჯანაძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 87 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 15 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 17 ქულა
3. წერის უნარი - 18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 14 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

ქულათა ჯამი 87 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა: თ.

